

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Министерство на околната среда и водите (МОСВ)	Нормативен акт: ЗИД на Закон за водите
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Красимира Бръмчева – и.д. директор на дирекция „Управление на водите“	Телефон и ел. поща: 02/940 66 85 kbramcheva@moew.government.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1 Пропусък в Закона за водите (ЗВ) по отношение срока на действие на планове за управление на речните басейни (ПУРБ) и планове за управление на риска от наводнения (ПУРН) необходими за управлението на водите. След 31 декември 2021 г. няма да има действащи ПУРБ и ПУРН до приемането на актуализациите им за следващ планов период.

1.1.Съгласно чл. 149 от Закона за водите управлението на водите, водните обекти и водностопанските системи и съоръжения се осъществява на основата на планове за управление на речните басейни (ПУРБ). ПУРБ се разработват в съответствие с изискванията на Директива 2000/60/ЕО на европейския парламент и на съвета, от 23 октомври 2000 година, за установяване на рамка за действията на Общността в областта на политиката за водите (Рамкова директива за водите (РДВ)), която изцяло е транспонирана в Закона за водите за срок от шест години.

На основание чл. 146и от ЗВ се съставят планове за управление на риска от наводнения на ниво район на басейново управление на водите, като при разработването им се използват информацията и данните за разработването на плановете за управление на речните басейни. Съгласно Преходните и заключителни разпоредби на ЗВ първите ПУРБ се преразглеждат и актуализират не по-късно от 22 декември 2015 г.(§ 138, ал.2), а първите ПУРН се изготвят и публикуват до 22 декември 2015 г.(§ 139, ал 1) Вторите ПУРБ и първите ПУРН, разработени за периода 2016-2021 г., са приети с една година закъснение в края на 2016 г. но същите действат от 1 януари 2016 г.

На основание чл. 159, ал. 1 от ЗВ ПУРБ се преразглеждат и актуализират на всеки 6 години.

Съгласно чл. 146о, ал.1 от ЗВ ПУРН се преразглеждат и актуализират на всеки 6 години.

ПУРБ и ПУРН са приети с решения на Министерския съвет за всеки от четирите района за басейново управление за периода 2016-2021 г., както следва:

За ПУРБ: № 1110/29.12.2016 г. за Дунавски район за басейново управление; № 1107/29.12.2016 г. за Черноморски район за басейново управление; № 1106/29.12.2016 г. за Източнобеломорски район за басейново управление и № 1108/29.12.2016 г. за Западнобеломорски район за басейново управление.

За ПУРН: № 1104 / 29.12.2016 год. за Дунавски район за басейново управление; №1103/29.12.2016 г. за Черноморски район за басейново управление; №1109/29.12.2016г. за

Източнобеломорски район за басейново управление и №1105/29.12.2016г. за Западнобеломорски район за басейново управление.

Срокът на сега действащите ПУРБ и ПУРН е до 31 декември 2021 г. От 1 януари 2022 г. започва следващият планов период – 2022-2027 г., за който в момента се разработват отделните етапи от плановете.

Към настоящия момент е завършен първи етап от разработването на ПУРБ - Междинен преглед на значимите проблеми при управлението на водите за всеки от четирите района за басейново управление. Докладите са публикувани за шест месечно обществено обсъждане на 15 октомври 2021 г., като крайният срок на обсъждането е обявен на 18 април 2022 г.

Към момента е приключен първият етап, свързан с актуализацията на предварителната оценка на риска от наводнения, вкл. определянето на райони със значителен потенциален риск от наводнения (РЗПРН).

Работи се активно по финализирането на картите на заплахата и на риска от наводнения за 127-те РЗПРН (в т.ч. и река Дунав), като очакванията са през първата половина на м. февруари 2022 г., картите да бъдат публикувани за обществени консултации и писмени становища.

През периода - след изтичане на срока на действие на ПУРБ и ПУРН - края на 2021 г. и до приемането на плановите документи за следващия период 2022-2027 г. няма да има действащи документи, съгласно които да се провежда политиката за управление на водите, както на национално, така и на басейново ниво. Констатираният проблем произтича от изискването на Закона за водите при провеждане на процедурите по издаване/изменение/продължаване на разрешителни за водоземане и/или използване на водите и водните обекти по реда на Закона за водите да бъдат съобразявани предвижданията на влезлите в сила планови документи. Освен това съгласно чл. 155, ал. 1, т. 23 от ЗВ се издават становища за допустимост на инвестиционни предложения, които са предмет на процедура по глава шеста от Закона за опазване на околната среда и/или по чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие, за съответствието им с ПУРБ и/или с ПУРН. Конкретното проявление на проблема е възпрепятстването на провеждането на посочените процедури по реда на ЗВ, ЗООС и ЗБР.

Вторите ПУРБ и първите ПУРН са приети в края на 2016 г. Веднага след тяхното приемане стартира анализа и планиране на дейностите по актуализацията на отделните етапи, както на ПУРБ, така и на ПУРН за следващия планов период – 2022-2027 г. В процеса на планиране на дейностите от МОСВ са предприети действия за сключване на Споразумение с Международната банка за възстановяване и развитие в изпълнение на Меморандума за разбирателство между Правителството на Република България и Международна банка за възстановяване и развитие (МБВР) за изпълнение на проекти, финансирани чрез европейските структурни и инвестиционни фондове 2014-2020 г. *Споразумението за предоставянето на помощни услуги в подкрепа на разработването на ПУРБ и ПУРН за България* е сключено между Министерство на околната среда и водите на Република България и Международната банка за възстановяване и развитие (Споразумението). Споразумението е ратифицирано от Народното събрание, обнародвано е в ДВ, бр.64/03.08.2018 г. и е в сила от 5 септември същата година до 5 декември 2022 г.

Съгласно Закона за водите ПУРБ и ПУРН (чл.146о и 159 от ЗВ) се преразглеждат и актуализират на всеки шест години, като началният срок на Вторите ПУРБ и Първите ПУРН е 1 януари 2016 г., а крайният срок е 31 декември 2021 г. Видно от разпоредбата на § 138., ал.2 първите ПУРБ се преразглеждат и актуализират не по-късно от 22 декември 2015 г. , а същите са приети в края на 2016 г., т.е. с една година по-късно, което се отразява и на следващите планове за управление, същите следва да са за периода 2022 – 2027 г., но също ще бъдат приети със закъснение.

В хипотеза на ненавременно приемане на ПУРБ и ПУРН за следващия период ще е налице времеви период, в който няма да има действащи документи, съгласно които да се провежда политиката за управление на водите, както на национално така и на басейново ниво и в частност ще затрудни провеждането на процедури за издаване/изменение/продължаване на разрешителни

за водоземане и/или ползване на води и водни обекти по реда на ЗВ и становища за допустимост за съответствието с ПУРБ и/или ПУРН на инвестиционни предложения, които са предмет на процедура по глава шеста от Закона за опазване на околната среда (ЗООС) и/или по чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие (ЗБР).

Закъснението, следствие от по-късното приемане на ПУРБ и ПУРН за периода 2016 – 2021 г., не е преодоляно при изпълнение на дейностите по актуализацията на планове за периода 2022-2027г. и към настоящия момент проектите и на двата плана са в процес на разработване.

Съгласно изискванията на ЗВ и РДВ ПУРБ се актуализират най-късно до 2015 г. (чл.13, §7 от РДВ и Чл. 159, ал.1 от ЗВ) и след това на всеки шест години.

Съгласно чл.14, т.3 от Директива 2007/60/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 23 октомври 2007 година относно оценката и управлението на риска от наводнения, транспониран в чл. 146о, ал.1 от ЗВ Планове за управление на риска от наводнения се преразглеждат и актуализират на всеки 6 години.

1.2. След преглед на нормативната уредба се установи, че не е възможно намиране на решение на констатирания проблем в рамките на съществуващото законодателство без изменение

1.3. Действащата нормативна рамка определя периода и срока на действие на ПУРБ и ПУРН, но срока на действие не е обвързан със срока на приемане на актуализираните планови документи за следващия планов период и по този начин се създава предпоставка на празнота при неприемане на съответните документи в нормативно определения срок.

1.4. Съгласно Европейското законодателство държавите-членки следва да разработят и приемат ПУРБ и ПУРН и да ги актуализират в съответните срокове.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

Цел 1 Осигуряване на действащи ПУРБ и ПУРН до актуализирането им за следващия планов период, като по този начин ще се осигури възможност за осъществяване на дейностите по управление на водите и водните обекти.

Цел 2 Преодоляване на нормативната празнота за осигуряване на нормално процедиране по реда на ЗВ, ЗООС и ЗБР, на постъпващите инвестиционни намерения, с което няма да се възпрепятстват и инициативите на бизнеса и администрациите, свързани с водите и водните обекти, които следва да се осъществяват в съответствие с действащи планове за управление.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Компетентните органи водещи по прилагането на закона за водите:

- Министерство на околната среда и водите;

Министърът на околната среда и водите съгласно чл.151 ал.2 т.2 б“а“ от ЗВ осъществява държавната политика за управление на водите;

- Басейновите дирекции (БД)– 4 бр.

Директорът на басейновата дирекция в съответствие с чл.154 ал.3 от ЗВ провежда държавната политика за управление на водите на басейново ниво

2.Заинтересована общественост в процедурите по разрешителен режим по ЗВ и процедурите по реда на ЗООС и ЗБР

Идентифицирани са 7 броя заинтересовани групи по вид: държавни органи/общини; университети; научни организации; неправителствени организации; браншови организации; представители на бизнеса, настоящи/бъдещи ползватели на води и водни обекти; представители на бизнеса, с инвестиционни предложения във връзка с процедурите по реда на ЗООС и ЗБР

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант, идентифицираните проблеми ще породят негативни последици, поради невъзможност за процедуриране на входящите процедури по реда на ЗВ, ЗООС и ЗБР, което ще доведе до възпрепятстване на инвестиционните инициативи на бизнеса, правителствени и неправителствени организации за изпълнение на дейности свързани с използването на водите.

Всички входящи процедури по реда на ЗВ, ЗООС и ЗБР ще бъдат спрени по реда на АПК поради липсата на действащи ПУРБ и ПУРН в периода след 31.12.2021 г.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

1.Компетентните органи водещи по прилагането на ЗВ:

При вариант „Без действие“ не се очакват положителни социални, икономически и екологични въздействия, тъй като предложените изменения всъщност целят постигане на положително въздействие при процедуриране на по ЗВ, ЗООС и ЗБР.

2.Заинтересована общественост в процедурите по разрешителен режим за водовземане по ЗВ:

Не се очакват положителни социални, икономически и екологични въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

1.Компетентните органи водещи по прилагането на ЗВ:

При този вариант ще се възпрепятстват компетентните органи – МОСВ и БД при процедуриране по реда на ЗВ, ЗООС и ЗБР на инвестиционни намерения свързани с използването на водите.

2.Заинтересована общественост в процедурите по разрешителен режим по ЗВ, ЗООС и ЗБР:

При този вариант ще се възпрепятства заинтересованата общественост при процедуриране по реда на ЗВ, ЗООС и ЗБР на инвестиционни намерения свързани с използването на водите.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Всички входящи процедури по реда на ЗВ, ЗООС и ЗБР, свързани с необходимостта от произнасяне относно съответствието на действащи ПУРБ и ПУРН, ще бъдат спрени по реда на АПК, което ще затрудни инвестиционния процес като цяло.

Административна тежест:

Възпрепятстване на инвестиционни инициативи.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Подобрена нормативна рамка“:

Описание:

Направените предложения ще преодолеят нормативната празнота за осигуряване на нормално процедиране по реда на ЗВ, ЗООС и ЗБР, на постъпващите инвестиционни намерения, с което няма да се възпрепятстват и инициативите на бизнеса и администрациите, свързани с водите и водните обекти, които следва да се осъществяват в съответствие с действащи планове за управление. В периода в който няма да действат ПУРБ и ПУРН ще бъдат издавани Решения за спиране на процедурите по реда на АПК. Процедурите по инициативите на бизнеса и администрациите няма да имат ход до влизане в сила ПУРБ и ПУРН. В тази връзка представители на бизнеса, настоящи/бъдещи ползватели на води и водни обекти няма да получават нови разрешения за ползване/водоземане на води и водни обекти и представители на бизнеса, с инвестиционни предложения във връзка с процедурите по реда на ЗООС и ЗБР няма да получават необходимите Решения за инвестиционното намерение.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

1.Компетентните органи водещи по прилагането на ЗВ:

При този вариант няма да се възпрепятстват компетентните органи – МОСВ и БД при процедирането по реда на ЗВ, ЗООС и ЗБР на инвестиционни намерения свързани с използването на водите.

2.Заинтересована общественост в процедурите по разрешителен режим по ЗВ:

При този вариант няма да се възпрепятства заинтересованата общественост при процедирането по реда на ЗВ, ЗООС и ЗБР на инвестиционни намерения свързани с използването на водите.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

1.Компетентните органи водещи по прилагането на закона за водите:

Не се очаква отрицателен екологичен, социален и икономически ефект.

2.Заинтересована общественост в процедурите по разрешителен режим по ЗВ:

Не се очаква отрицателен екологичен, социален и икономически ефект на заинтересованата общественост.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се очакват специфични въздействия

Административна тежест: Не се очаква увеличаване на административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем 2:

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.

4.n. По проблем n:

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2 „Подобрена нормативна рамка“
Ефективност	Цел 1: Осигуряване на действащи ПУРБ и ПУРН до актуализирането им за следващия планов период, като по този начин ще се осигури възможност за осъществяване на дейностите по управление на водите и водните обекти.	3	1
	Цел 2: Преодоляване на нормативната празнота за осигуряване на нормално процедиране по реда на ЗВ, ЗООС и ЗБР, на постъпващите инвестиционни намерения, с което няма да се възпрепятстват и инициативите на бизнеса и администрациите, свързани с водите и водните обекти, които следва да се осъществяват в съответствие с действащи планове за управление	3	1
Ефикасност	Цел 1: Осигуряване на действащи ПУРБ и ПУРН до актуализирането им за следващия планов период, като по този начин ще се осигури възможност за осъществяване на дейностите по управление на водите и водните обекти.		3

Съгласуваност	Цел 2: Преодоляване на нормативната празнота за осигуряване на нормално процедуране по реда на ЗВ, ЗООС и ЗБР, на постъпващите инвестиционни намерения, с което няма да се възпрепятстват и инициативите на бизнеса и администрациите, свързани с водите и водните обекти, които следва да се осъществяват в съответствие с действащи планове за управление	1	3
	Цел 1: Осигуряване на действащи ПУРБ и ПУРН до актуализирането им за следващия планов период, като по този начин ще се осигури възможност за осъществяване на дейностите по управление на водите и водните обекти.	3	1
	Цел 2: Преодоляване на нормативната празнота за осигуряване на нормално процедуране по реда на ЗВ, ЗООС и ЗБР, на постъпващите инвестиционни намерения, с което няма да се възпрепятстват и инициативите на бизнеса и администрациите, свързани с водите и водните обекти, които следва да се осъществяват в съответствие с действащи планове за управление	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степенята, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степенята, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степенята, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степенята, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

5.2. По проблем 2:

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.

5.n. По проблем n:

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Подобрена нормативна рамка“ е препоръчителен вариант на действие спрямо решаването на посочения проблем.

Аргументите за това са свързани със следното:

1. Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност във връзка с неговата целесъобразност и с най-висок потенциал за постигане целите на Закона за водите.
2. Вариант 2 се характеризира с най-висока степен на ефикасност сред идентифицираните варианти на действие.

3. Вариант 2 съдържа най-голям потенциал за изпълнение на държавната политика, свързана с управлението на водите

Изборът на Вариант 2 „Подобрена нормативна рамка“ ще подпомогне, както компетентните органи, така и заинтересованите страни при администрирането на инвестиционни инициативи по реда на ЗВ, ЗООС и ЗБР, свързани с управлението на водите.

Този вариант е насочен в най-голяма степен към постигане на горепосочените цели.

По проблем 2: Вариант n „ ... “

.....
.....

По проблем 3: Вариант n „ ... “

.....
.....

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
- Не

Не се въвежда изменение в процедурата по разрешителен режим въведена със ЗВ.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да

.....
.....
 Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не е идентифициран възможен отрицателен риск.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Законопроектът, мотивите за неговото приемане, доклада и частичната предварителна оценка на въздействие на нормативния акт ще бъдат публикувани за обществени консултации на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на МОСВ.

След приключването на обществените консултации и преди приемането на нормативния акт, ще бъде публикувана справка за постъпилите предложения/бележки, заедно с обосновка за неприетите предложения на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на МОСВ

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

.....
1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел I, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

.....
.....

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

.....
.....

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Красимира Бръмчева, и.д. директор на дирекция „Управление на водите“

Дата: 23.12.2021 г.

Подпис: